# **JTF GROTE KENNIS- EN VALORISATIEPROJECTEN**

# *JTF-Call voor grote Kennis- en valorisatieprojecten die aansluiten bij de transities uit de RIS3 2021-2027*

# MODEL PROJECTPLAN

Beste aanvrager(s),

Het projectplan is een verplicht onderdeel van het aanvraagformulier. Dit moet je aanleveren bij je aanvraag. Het moet een duidelijk beeld geven van het project waarvoor je subsidie aanvraagt. Om je aanvraag goed te kunnen beoordelen, vragen wij je om de onderdelen in dit model projectplan te beantwoorden. *Dit model bevat extra informatie bij sommige paragrafen en een uitgebreide bijlage, deze zijn bedoeld om je richting te geven wat we in het projectplan terug willen lezen. Verwijder deze tekst gerust als je projectplan definitief is.*

We zien het ingevulde projectplan graag terug in lettertype Calibri, grootte 11 met normale marges. Er is geen limiet aan het aantal pagina’s, maar beperk je tot de kern en schrijf bondig (ongeveer 25 pagina’s).

Wij wensen je veel succes met het schrijven!

Heb je nog vragen of kom je er niet uit? Bel of mail ons. Je kunt ons bereiken op telefoonnummer 050-5224900 of mail naar [jtf@snn.nl](mailto:jtf@snn.nl).

## samenvatting (maximaal 1 pagina)

*De deskundigencommissie begint haar beoordeling met het lezen van deze samenvatting. Beschrijf hier de belangrijkste onderdelen van je project.*

## Inhoud van het project

### Projectnaam

Gebruik hier dezelfde naam als op het aanvraagformulier.

### Aanvrager(s)

Beschrijf wie het project gaan uitvoeren. Beschrijf kort wat je reguliere (ondernemings-)activiteiten zijn. Vul dit in voor alle projectpartners als er in het project wordt samengewerkt. Geef aan op welke locatie het project wordt uitgevoerd.

### Aanleiding

Geef een korte uitwerking van de aanleiding, achtergrond en context van het project. Voor welk concreet probleem zoek je een oplossing? Of ben je bijvoorbeeld vanuit nieuwe samenwerking of kennis die je hebt opgedaan op een niet te missen kans gestuit? Omschrijf het strategisch belang van de partners om mee te doen met het project.

### Doelstelling

Een goed project voor deze subsidie richt zich op een vernieuwend product, dienst of proces dat innovatief is en een duidelijk economisch perspectief biedt. Omschrijf de hoofdoelstelling en eventuele subdoelstellingen van het project.

### Resultaten

Geef aan wat de gewenste resultaten van het project zijn. Wat is de beoogde output? Onderbouw ook waarom de resultaten van dit project vooral ten goede komen aan de JTF regio Groningen-Emmen.

### Projectactiviteiten

* Beschrijf concrete projectactiviteiten die je gaat uitvoeren. Verdeel deze in verschillende werkpakketten (fases). Zorg ervoor dat de nummering van deze werkpakketen gelijk is aan de nummering in de begroting.
* Geef per werkpakket aan welke projectpartner(s) de activiteiten gaan uitvoeren. En maak hierbij een duidelijke koppeling met de begroting (noem de bedragen).
* Geef per werkpakket aan wat het Technology Readiness Level (TRL) is.
* Geef per projectpartner en vervolgens per werkpakket aan onder welk staatssteunkader (uit de AGVV of de-minimis) je de steun aanvraagt.

### Planning

* Geef aan wat de start- en einddatum van het project zijn.
* Beschrijf een planning van de verschillende projectactiviteiten (eventueel per werkpakket), verdeeld over de projectperiode. Je mag hier ook onderdelen samenvoegen als dat een beter overzicht geeft.
* Beschrijf welke mijlpalen het project heeft. Als er go/no go momenten zijn, beschrijf deze ook.
* Het kan zijn dat je bij het uitvoeren van het project tegenslag hebt en vertraging oploopt. Licht kort toe hoe je dan de projectactiviteiten sneller of tegelijk met elkaar kunt uitvoeren, zodat je toch voor de einddatum klaar bent.
* Geef aan welke obstakels (bijvoorbeeld formeel, juridisch of financieel) er zijn bij het opstarten van je project die ervoor zorgen dat je na de toekenning van de subsidie (mogelijk) niet direct kunt starten met je project.

### Verantwoording

* Beschrijf hoe je de activiteiten in het project kunt verantwoorden. Wat leg je vast zodat je kunt aantonen wat je hebt gedaan?
* Hoe ga je de projectadministratie inrichten?
* Op welke manier ga je voldoen aan de promotie- en publiciteitsvereisten?
* Beschrijf wat de benodigde en beschikbare operationele en financiële capaciteit is voor de uitvoering van dit project en waarom je dit project kunt uitvoeren naast de reguliere werkzaamheden.

## Aansluiting op de RIS3

*Meer informatie over de RIS3 (Research- en innovatiestrategie voor slimme specialisatie) vind je op onze website* [*www.snn.nl/over-snn/europa-2021-2027/just-transition-fund-jtf*](http://www.snn.nl/over-snn/europa-2021-2027/just-transition-fund-jtf) *en* [*www.snn.nl/over-snn/europa-2021-2027/ris3-strategie-voor-het-noorden*](http://www.snn.nl/over-snn/europa-2021-2027/ris3-strategie-voor-het-noorden)

Jouw project moet aansluiten op in ieder geval één van de vier transities van de RIS3. Lees in ieder geval onderdeel 1.4 en 1.5 van de RIS3.

### Aan welke transitie van de RIS3 draagt jouw project hoofdzakelijk bij?

Kies een item.

Beschrijf hoe het project bijdraagt aan het transitieperspectief. Waarom en op welke manier is dat?

### Aan welke transitie van de RIS3 draagt jouw project nog meer bij (optioneel)?

Kies een item.

Beschrijf hoe het project bijdraagt aan het transitieperspectief. Waarom en op welke manier is dat?

### Aan welke doorsnijdende thema’s (onderdeel 1.5 van de RIS3) draagt jouw project bij?

Kies een item.

Beschrijf hoe het project bijdraagt aan het transitieperspectief. Waarom en op welke manier is dat?

## Beoordelingscriteria

Een project komt pas in aanmerking voor subsidie als het minimaal 70 van de 100 punten scoort. Daarnaast moet op onderdeel ‘bijdrage aan de doelstellingen van het programma’ minimaal een score van 15 punten worden behaald. Elk project wordt beoordeeld op vijf criteria. Het is belangrijk dat je een goede kwantitatieve en kwalitatieve onderbouwing geeft. Als een onderdeel niet duidelijk beschreven is, zul je lager scoren.

**Tip:** lees wat er in de subsidietitel is opgenomen over de criteria, dit staat in artikel 2.2.11. Per beoordelings­criterium is in de toelichting aangegeven op welke elementen wordt gelet bij de beoordeling. Zorg dat die elementen terugkomen in jouw onderbouwing.

|  |  |
| --- | --- |
| A. | BIJDRAGE AAN DE DOELSTELLINGEN VAN HET PROGRAMMA JTF 2021-2027 |

|  |  |
| --- | --- |
| C. | MATE VAN INNOVATIE |

|  |  |
| --- | --- |
| D. | ECONOMISCH OF FINANCIEEL TOEKOMSTPERSPECTIEF |

*Tip: Je kan een businessmodelcanvas toevoegen als bijlage. Dit helpt de deskundigencommissie om een totaaloverzicht van je businesscase te krijgen. Deze telt niet mee in het maximaal aantal pagina`s van het projectplan.*

|  |  |
| --- | --- |
| E. | KWALITEIT VAN HET PROJECT |

|  |  |
| --- | --- |
| F. | BIJDRAGE AAN DUURZAME ONTWIKKELING EN MAATSCHAPPELIJKE-SOCIALE IMPACT |

## horizontale beginselen

***Bij de uitvoering van de Europese fondsen moeten de horizontale beginselen van de EU worden nageleefd (artikel 9 EU 1060/2021). Geef in dit hoofdstuk aan hoe jouw project deze beginselen respecteert.***

### Kansengelijkheid

*Beschrijf op welke wijze jouw project rekening houdt met de bepalingen in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie inzake het bevorderen van de gelijkheid van mannen en vrouwen, het integreren van genderperspectief.*

### Non discriminatie

*Beschrijf op welke wijze jouw project rekening houdt met de bepalingen in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie inzake het bestrijden van discriminatie op grond van geslacht, ras of etnische afkomst, godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele gerichtheid.*

### Toegankelijkheid gehandicapten

*Beschrijf hoe je de toegankelijkheid voor personen met een handicap garandeert.*

### Do no significant harm (DNSH)

*Motiveer dat het project de principes van “geen ernstige afbreuk doen aan” (ofwel “do no significant harm”) in acht neemt via het beantwoorden van de vragen in onderstaande tabel. We verzoeken je om je antwoord zo goed mogelijk te motiveren.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **DNSH principes** | Ja/Nee |
| **1** | ***Klimaat mitigatie***: leidt het project tot aanzienlijke broeikasgasemissies? |  |
| *Licht toe waarom wel/niet*  *N.B. Indien het project een investering in infrastructuur met een levensduur van tenminste 5 jaar betreft, dient u uw antwoord te onderbouwen middels een klimaattoets in hoofdstuk 5* | |
| **2** | ***Klimaat adaptatie***: Leidt het project tot een toegenomen ongunstig effect van klimaatverandering voor het project zelf of op de mens, de natuur of activa? Dit is het geval wanneer het project niet of niet goed bestand is tegen de ongunstige gevolgen van klimaatverandering waardoor het wordt bedreigd. |  |
| *Licht toe waarom wel/niet*  *N.B. Indien het project een investering in infrastructuur met een levensduur van tenminste 5 jaar betreft, dient u uw antwoord te onderbouwen middels een klimaattoets in hoofdstuk 5* | |
| **3** | ***Duurzaam gebruik en bescherming van water en mariene hulpbronnen***: is het project schadelijk voor de goede toestand of het goed ecologisch potentieel van waterlichamen, met inbegrip van oppervlaktewater en grondwater, of voor de goede milieutoestand van mariene wateren? |  |
| *Licht toe waarom wel/niet* | |
| **4** | ***Circulaire economie met inbegrip van preventie en recycling van afval***: leidt het project tot aanzienlijke inefficiënties bij het gebruik van materialen of bij het directe of indirecte gebruik van natuurlijke hulpbronnen, of tot een aanzienlijke toename van de productie, verbranding of verwijdering van afval, of kan de verwijdering van afval op lange termijn leiden tot aanzienlijke en langdurige schade aan het milieu? |  |
| *Licht toe waarom wel/niet* | |
| **5** | ***Preventie en bestrijding verontreiniging in lucht/water/bodem***: leidt het project tot een aanzienlijke toename van emissies van verontreinigende stoffen in lucht, water of bodem? |  |
| *Licht toe waarom wel/niet* | |
| **6** | ***Bescherming en herstel van biodiversiteit***: is het project in aanzienlijke mate schadelijk voor de goede staat en de veerkracht van ecosystemen, of schadelijk voor de staat van instandhouding van habitats en soorten, met inbegrip van die welke van Uniebelang zijn |  |
| *Licht toe waarom wel/niet* | |

# Bijlage I Toelichting op beoordelingscriteria

**\*\*\*DISCLAIMER\*\*\***

**DE SUBSIDIETITEL IS NOG NIET DEFINITIEF VASTGESTELD**

**ONDERSTAANDE TEKST IS EEN CONCEPT VERSIE DIE NOG GEWIJZIGD ZOU KUNNEN WORDEN. BIJ DE UITEINDELIJKE BEOORDELING VAN HET PROJECT ZAL DE DEFINITIEVE TEKST UIT DE SUBSIDIETITEL WORDEN TOEGEPAST.**

Er zijn vijf (hoofd)categorieën, waarop een project gewogen wordt.

1. bijdrage aan doelstellingen van het Programma JTF 2021-2027
2. -
3. de mate van innovatie
4. het economisch of financieel toekomstperspectief
5. kwaliteit van het project
6. de bijdrage aan duurzame ontwikkeling en aan maatschappelijke-sociale impact

Omdat er twee typen projecten binnen deze call mogelijk zijn – valorisatieprojecten en kennisontwikkelingsproject – zijn criteria c en d verbijzonderd naar deze twee typen. Criteria a, e en f zijn hetzelfde voor beide typen projecten.

Het is van groot belang dat de aanvrager zorgdraagt voor een gedegen kwantitatieve en kwalitatieve onderbouwing van de in de aanvraag gepresenteerde zaken. Dit geldt in het bijzonder ten aanzien van de beoordelingscriteria. Een complete en gedegen onderbouwing borgt dat de deskundigencommissie zich een goed oordeel kan vormen over een project en de mate waarin het project scoort op de beoordelingscriteria. Op basis van alle informatie die de aanvrager per criterium geeft, vormt de deskundigencommissie vervolgens één kwalitatief oordeel per criterium.

## a. Bijdrage aan de doelstellingen van het Programma JTF 2021-2027

Bij het beoordelen van dit criterium wordt een oordeel gegeven over de passendheid van de aanvraag in het Programma JTF 2021-2027 en meer specifiek de bijdrage aan de doelstellingen en de bijbehorende resultaatindicatoren waar de openstelling op ziet. Bovenliggend kader voor het programma is het TJTP en de Regionale Innovatiestrategieën (RIS3 2021-2027).

Het JTF kent specifieke sporen. Deze uitvoeringsregeling is gericht op het Noordelijk bedrijfsleven dat moet worden verleid de focus ook te houden op middellange termijninvesteringen gericht op innovatie (waaronder onderzoek) en daarmee de voedingsbodem te creëren voor de uitvoering van de RIS3 2021-2027. Met als resultaat een nieuw, economisch en groen perspectief, waarbij economie wordt versterkt en nieuwe werkgelegenheid in kansrijke sterkten wordt gecreëerd.

De beoordeling op dit punt wordt nadrukkelijk gekoppeld aan de kwalitatieve onderbouwing die in de aanvraag wordt gegeven. Er wordt bezien in welke mate de activiteiten corresponderen met de actie waar deze uitvoeringsregeling op gericht is. Bij de beoordeling wordt gekeken hoe het mkb van dit project profijt heeft en dat het belang van het mkb hierin centraal staat. Binnen het projectconsortium is ruimte voor partijen van buiten de JTF-regio Groningen, indien deze partijen over belangrijke expertise en kennis beschikken die van toegevoegde waarde zijn voor de uitvoering van het project.

Daarnaast wordt binnen criterium a getoetst in hoeverre er sprake is van een van de typen projecten die deze uitvoeringsregeling beoogt te bewerkstelligen. Tevens wordt gekeken naar de fase(n) van de innovatieketen waarop het project zich richt. En tenslotte naar de mate waarin het project een bijdrage levert aan de transities uit de RIS3 2021-2027. Dit document is te raadplegen op de website van het SNN.

Verder wordt gelet op de elementen:

* + De mate waarin en de wijze waarop de projectactiviteiten aansluiten bij:
* Kennisontwikkelingsprojecten gericht op kennisontwikkeling, zijnde onderzoeksprojecten of andersoortige projecten waarin kennisontwikkeling centraal staat, of;
* Valorisatieprojecten, waaronder wordt verstaan: Innovatietrajecten, gericht op ontwikkeling van nieuwe producten, concepten, technologieën en diensten, of; Testen van innovatieve toepassingen in de praktijkomgeving gericht op valorisatie van nieuwe technieken;
  + In hoeverre de fase(n) van de innovatieketen waarin de projectactiviteiten van valorisatieprojecten zich bevinden zitten in de TRL-levels 5, 6 en 7. Of in hoeverre de fase(n) van de innovatieketen waarin de projectactiviteiten van kennisontwikkelingsprojecten zich bevinden zitten in de TRL-levels 3 en 4. Dit naar analogie van het Technology Readiness Level (TRL) model
  + De value for money van het project.
  + De wijze waarop het project (groene) kansen benut die voortvloeien uit de transities van de RIS3 2021-2027 en past binnen (inter-)nationale ontwikkelingen.

## c. Mate van innovatie

Hierbij wordt bij valorisatieprojecten met name gelet op de elementen:

* + Hoe vernieuwend is het resultaat van het project (product, dienst of proces)? Gaat het om iets nieuws of een nieuwe toepassing van iets bestaands? Hoe verschilt de innovatie van reeds bestaande producten/diensten?
  + Hoe verhoudt de innovatie zich tot (inter-)nationale ontwikkelingen?
  + Is er sprake van een cross-over tussen bedrijven uit diverse sectoren?

Hierbij wordt bij kennisontwikkelingsprojecten met name gelet op de elementen:

* + De mate van innovativiteit van de kennis die het project oplevert;
  + Hoe de nieuwe kennis zich verhoudt tot (inter-)nationale ontwikkelingen;
  + De wijze en mate van kennisinbreng- en uitwisseling door de partners binnen

het project;

* + De wijze en mate van kennisdeling van de projectresultaten door de partners binnen

het project met relevante partijen uit het regionale ecosysteem;

* + De betrokkenheid van relevante (kennis)partijen.

Voor een *valorisatieproject* wordt beoordeeld in hoeverre het resultaat van het project (product, dienst of proces) vernieuwend is. Daarbij kan het ook gaan om een nieuwe toepassing van iets bestaands.

Enerzijds is het van belang om de inhoud van de innovatie duidelijk te schetsen, waaronder de (technische) knelpunten die overwonnen moeten worden. Aan de andere kant zal de argumentatie overtuigender door informatie over hoe de innovatie verschilt ten opzichte van reeds bestaande producten/diensten. Wat maakt het project onderscheidend? Ook speelt hier de vraag, hoe positioneert het initiatief zich ten opzichte van (inter-)nationale ontwikkelingen en trends? Een project zal doorgaans ook hoger scoren als binnen het project, partners vanuit verschillende sectoren met elkaar samenwerken (cross-overs).

Een *kennisontwikkelingsproject* is onderscheidend op het criterium innovatie als de kennis die het project oplevert, in hoge mate innovatief is. Hoe nieuw (voor Nederland/Europa/wereld) is de kennis die binnen het project wordt ontwikkeld? Hoe verhoudt het project zich tot bestaande kennis binnen het van toepassing zijnde thema? Ook dient ten aanzien van innovatie aandacht geschonken te worden aan het consortium. De mate waarin en wijze waarop de partners kennis inbrengen in het project, kennis uitwisselen met de andere partners en zodoende ieder hun kennisniveau omhoog brengen, kan ook onderscheidend zijn. In de beoordeling wordt tevens gekeken of alle relevante partijen (kennispartners) zijn aangehaakt en of zodoende optimaal gebruik wordt gemaakt van de kennis die er al is bij partijen. Ook wordt gekeken naar de mate waarin het consortium de in het project ontwikkelde kennis gaat delen met relevante partijen in het regionale ecosysteem.

## d. Het economisch of financieel toekomstperspectief

Bij dit criterium gaat het enerzijds om de haalbaarheid van de uitvoering van de projectactiviteiten binnen de projectperiode en anderzijds om de perspectieven na de projectperiode.

Voor valorisatieprojecten is een businesscase in enge zin nodig. Daaronder wordt verstaan een kwantitatief onderbouwd beeld van de verwachte opbrengsten en kosten na marktintroductie, alsmede een analyse van die markt en de concurrentie.

Bij een *valorisatieproject* moet inzichtelijk gemaakt worden of er nog risico’s spelen bij de uitvoering van het project en hoe haalbaar de realisatie daarmee is. Daarin speelt ook mee of de organisatie (of genoemde personen) de competenties in huis heeft om het project tot een succes te maken en of men bij haar kerncompetentie blijft. Ook is van belang om in te gaan op hoe elke deelnemer zijn aandeel in de projectkosten financiert en hoe de fase daarna t/m de beoogde marktintroductie wordt bekostigd. Waarom zijn aanvragers bereid om een eigen bijdrage in het project te stoppen, gekoppeld aan de risico’s en perspectieven?

Wat betreft de perspectieven op de langere termijn moet ingegaan worden op onder meer de (potentiële) economische waarde van de projectresultaten en de marges die naar verwachting kunnen worden gehanteerd. Welke markten en marktaandeel kunnen naar verwachting worden behaald? Wat zijn de commerciële risico’s en externe factoren en hoe worden die risico’s beheerst? Bij voorkeur wordt de businesscase in deze zowel kwalitatief als kwantitatief onderbouwd. Ook moet beschreven worden hoe wordt omgegaan met het intellectuele eigendom van de projectresultaten. Welke afspraken zijn gemaakt over de verdeling van de projectresultaten?

Een *kennisontwikkelingsproject* dient inzichtelijk te maken of er risico’s spelen bij de uitvoering van het project en waarom en in welke mate de aanvrager bereid is een eigen bijdrage in het project te stoppen. Ook hier speelt mee of de organisatie (of genoemde personen) de competenties in huis heeft om het project tot een succes te maken en of men bij haar kerncompetentie blijft.

Bij een kennisontwikkelingsproject is vermarkting van de opgedane kennis (in de vorm van een daaruit voortkomend product/dienst) nog iets dat op enige afstand staat van de projectactiviteiten. Toch is het zeer relevant om hier alvast een doorkijk in te geven. Hoe groot is het perspectief op concrete vermarkting (op termijn) van de kennis die binnen het project wordt ontwikkeld? Welke verwachtingen en rol heeft iedere partner hierbij? En hoe ziet de follow-up van het project eruit na afloop van de subsidieperiode? Daarbij dient de koppeling gemaakt te worden met het voorziene opvolgende valorisatietraject(en). Hoeveel nieuwe producten/diensten verwacht men te ontwikkelen met de kennis die is opgedaan vanuit het project en wat is de verwachte omzet per traject? En middels welke activiteiten wil men dat gaan bereiken? En hoe wordt daarbij omgegaan met het intellectuele eigendom van de projectresultaten? Bekeken zal worden in welke verhouding deze verwachte output staat tot het gevraagde subsidiebedrag. Belangrijk is ook hier dat duidelijk wordt beschreven hoe de beoogde resultaten daadwerkelijk behaald kunnen worden.

## e. Kwaliteit van het project

Bij het criterium kwaliteit van het project wordt gekeken naar de kwaliteit van de aanvrager en het projectplan. De planning en organisatie van het project, beschikbare team en samenstelling van het consortium zijn eveneens beoordelingsaspecten bij dit criterium. Daarnaast wordt gekeken naar de keuze van activiteiten om het probleem aan te pakken, en met welke argumentatie en bewijskracht deze keuzes zijn onderbouwd.

## f. De bijdrage aan duurzame ontwikkeling en aan maatschappelijke-sociale impact.

Bij het beoordelen van dit criterium wordt een kwalitatief en kwantitatief oordeel gegeven over de mate waarin er binnen het project sprake is van duurzame ontwikkeling en in hoeverre het project een bredere maatschappelijke impact heeft. Hierbij wordt ook meegenomen of het project in elk geval geen schade oplevert (het zogeheten *do no significant harm principe* (DNSH) uit de CPR) voor: Efficiënt en circulair gebruik van hulpbronnen; verhogen van de biodiversiteit, klimaatadaptie en mitigatie; duurzaam watergebruik en beheer; tegengaan van vervuiling van het milieu; verbetering van de luchtkwaliteit en herstelvermogen voor rampen, risicopreventie en beheer. Ook zal er getoetst worden op conformiteit met de Universele verklaring van de rechten van de Mens en het VN Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. Wanneer een project positief bijdraagt aan dit criterium kan dit tot een hogere beoordeling leiden op dit criterium.

Elementen die een project onderscheidend kunnen maken op het gebied van duurzame ontwikkeling kunnen zijn:

Ten aanzien van het aspect ‘people’:

* De investering die wordt gedaan en de resultaten die worden beoogd in de opleiding en ontwikkeling van mensen;
* De bijdrage aan arbeidsvitaliteit, gezondheid en sociale mobiliteit van mensen;
* De werkgelegenheid die wordt gegenereerd, bijvoorbeeld voor hoger opgeleiden, lager opgeleiden en mensen met beperkingen, of een afstand tot de arbeidsmarkt;
* De maatschappelijke impact.

Ten aanzien van het aspect ‘planet’:

* De bijdrage aan CO2-reductie en reductie van overige broeikasgassen;
* De bijdrage aan energiebesparing en/of de omschakeling naar schone energie;
* De bijdrage aan het verminderen van grondstofgebruik en watergebruik;
* De omgang met afval en restmaterialen;
* De impact op het omringende ecosysteem en de omringende ruimte en leefomgeving.

Ten aanzien van het aspect ‘profit’:

* De bijdrage aan regionale bewustwording, over de noodzaak van en het streven naar een circulaire en inclusieve economie;
* De bijdrage aan de profilering van het bedrijf als een sociaal en duurzaam /maatschappelijk verantwoorde onderneming;
* De manier waarop de onderneming zich maatschappelijk verantwoordt.

Aanvragers mogen zelf bepalen welke van de drie aspecten zij willen uitwerken. Dat mogen alle drie de aspecten zijn, wanneer zij van mening zijn dat ze op alle drie een onderscheidende bijdrage leveren. Maar dat is niet verplicht, niet elk element is voor elk project even relevant. *Ook een onderscheidende bijdrage op een van de aspecten kan leiden tot een maximale score op het duurzaamheidscriterium.* Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met de aard en omvang van de projectactiviteiten en van de aanvragers.

Om aanvragers te helpen bij het bepalen van hun bijdrage is in artikel 2.2.11 een overzicht opgenomen met elementen die een project onderscheidend kunnen maken op het gebied van duurzaamheid.

De beoordeling op duurzaamheid gebeurt in twee stappen.

In **stap 1** worden projecten uitgenodigd om hun onderscheidende bijdrage aan duurzaamheid voor het voetlicht te brengen en zo een hogere score op het criterium duurzaamheid te realiseren. Hiervoor gebruiken we de aspecten van ‘people, planet en profit’. Achterliggende gedachte hierbij is dat duurzaamheid meer is dan alleen milieu. Duurzaamheid gaat ook over sociale en economische aspecten. Duurzame innovaties zijn vooral ook sociale innovaties. Aanvragers dienen per duurzaamheidsaspect aan te geven in hoeverre ze binnen hun mogelijkheden verandering gaan aanbrengen middels de uitvoering van het project. De vraag die hier speelt is: benut je binnen je mogelijkheden volledig je potentieel? Aanvragers worden aangemoedigd om een (innovatieve) beweging naar een circulaire economie te maken en van meet af aan in te steken op een houdbaar, circulair businessmodel.

In jargon: bij de beoordeling op duurzaamheid gaat het om de bijdrage die projecten leveren aan de totstandkoming van een circulaire en inclusieve economie in de JTF-regio Groningen.

Ten aanzien van circulaire economie kunnen aanvragers kennisnemen van uitgangspunten die de Sociaal Economische Raad (SER) heeft ten aanzien van circulaire economie, zoals ze zijn opgenomen in het adviesrapport ‘Werken aan een circulaire economie; geen tijd te verliezen’ van juni 2016.

De SER ziet een circulaire economie als een economie die binnen ecologische rand- voorwaarden efficiënt en maatschappelijk verantwoord omgaat met producten, materialen en hulpbronnen, zodat ook toekomstige generaties toegang tot materiële welvaart behouden.

Aan deze kernachtige omschrijving voegt de raad de volgende overwegingen toe. Een circulaire economie:

* is geen doel op zich, maar een middel om de toegang tot materiële welvaart van toekomstige generaties te borgen; voor burgers is ‘kwaliteit van leven’ het centrale begrip;
* past binnen ecologische randvoorwaarden en overschrijdt niet de draagkracht van planeet aarde, ook niet bij een groei van de wereldbevolking;
* gaat efficiënt om met producten, materialen en hulpbronnen, bezien vanuit een technisch en energetisch optimum en met productontwerp als startpunt;
* gaat maatschappelijk verantwoord met producten, materialen en hulpbronnen om, waarbij hun waarde in economie en maatschappij zo lang mogelijk wordt behouden;
* voorkomt afwenteling naar andere maatschappelijke sectoren. Zo worden toxische stoffen uit reststromen verwijderd alvorens deze reststromen weer in de kringloop op te nemen.

De **tweede stap** in de beoordeling op duurzaamheid is bedoeld om te beoordelen of een project voldoet aan de basisvereisten die de Europese Commissie heeft geformuleerd op het gebied van duurzaamheid. Het gaat om vereisten op het gebied van milieu, non-discriminatie en gelijke kansen voor mannen en vrouwen. Uit Europese en nationale richtlijnen volgt dat geen projecten mogen worden gesubsidieerd die een negatief effect hebben op één van deze aspecten. Dat betekent dat een project minimaal een neutraal effect dient te hebben op het milieu, dus geen schadelijke effecten dient te genereren. Ook moet een project voldoen aan het bieden van gelijke kansen voor mannen en vrouwen en mag er op geen enkele wijze discriminatie plaatsvinden. Aanvragers dienen in hun projectplan aan te geven op welke wijze zij borgen dat het project voldoet aan deze voorwaarden.